

KOMUNIKAT

W dniu 20.09.2012r odbyła się trzecia debata Okrągłego Stołu dla Sądownictwa zorganizowana przez Stowarzyszenie Sędziów Polskich IUSTITIA pod patronatem Pierwszego Prezesa Sądu Najwyższego.

W debacie uczestniczyli Wiceminister Sprawiedliwości Pan Wojciech Hajduk oraz przedstawiciele Stowarzyszeń i innych Organizacji związanych z resortem i przedstawiciele Związków Zawodowych.

Podstawowe tematy, nad którymi debatowano to :

1. Kognicja sądów i perspektywy jej ograniczenia w zakresie spraw cywilnych i karnych.
2. Pozycja ustrojowa referendarzy sądowych w tym rozważanie poszerzenia ich kompetencji.
3. Pozycja ustrojowa asystentów i perspektywa rozwojowa.
4. Pozycja ustrojowa pracowników sądów i prokuratur i perspektywa rozwojowa.

W bogatej dyskusji obejmującej również sprawy mediacji, spraw rodzinnych i nieletnich podsumowano, że nie ma przeszkód aby zmiany wprowadzać w tej chwili, jednak wyłącznie w ramach obowiązującej Konstytucji.

Pan Minister W.Hajduk zauważył, że wszystkie zmiany mogą być wprowadzane wg możliwości finansowych resortu.

W ramach dyskusji dotyczącej pracowników sądów przez przedstawiciela ZZPWSRP zostało zauważone, że

1. w ostatnim projekcie rozporządzenia o dyrektorze sądu następuje wyraźny dualizm decyzyjny: Prezesa Sądu i Dyrektora wobec pracowników sądów.
2. wynagrodzenia pracowników sądów są niezmienniane , a jednocześnie taryfikator należy poddać dyskusji z uwagi na duże rozpiętości.
3. droga zawodowa pracownika sądu w zasadzie jest bardzo ograniczona, gdyż nawet nie może odbywać aplikacji sądowej, w związku z tym brak perspektyw awansu.
4. studia w Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury są pozorne, ponieważ nie dają uprawnień licencyjnych ani też magisterskich, są odpłatne, ale niedostępne dla szerokiej grupy osób z powodu odpłatności.
5. omówiono niedopuszczalność zatrudniania osób w ramach umów tymczasowych tzw. śmieciowych z uwagi na bezpieczeństwo postępowań sądowych.
6. omówiono także niewłaściwość permanentnego stanu zawieszenia w związku z przewidywanymi zniesieniami sądów i brakiem wiedzy o powołaniu innych jednostek na ich miejsce.
7. w ramach dyskusji w szczególności odniesiono się do sposobu egzekucji sądowej. Egzekucja sądowa to nie tylko więzienie, ale także wykonywanie orzeczeń przez kuratorów i oddziały egzekucji sądowej w sądach. W związku ze stanem zagrożenia zmniejszenia liczby kuratorów, co może doprowadzić do dalszego pogorszenia wykonywania wyroków w tym zakresie, należy przeprowadzić poważną debatę na temat zadań, a także środków finansowych przeznaczonych na te cele.
8. przedstawiono również jako budzące wątpliwości metody reorganizacji resortu w oparciu wyłącznie o dane statystyczne.

Wiceprzewodnicząca Krajowej Rady Związku

Marlena Gilewicz