

Warszawa, 9 listopada 2012r

KOMUNIKAT

W miesiącu listopadzie odbędzie się debata będąca elementem prac nad „Strategią Wymiaru Sprawiedliwości 2020”. Na spotkanie to zostali zaproszeni przedstawiciele Związku Zawodowego Pracowników Wymiaru Sprawiedliwości RP.

W dniu 26.11.2012 roku odbędzie się debata poświęcona zarządzaniu sądem, jego organom, a także przedstawicielstwu sędziów. Spotkanie będzie mieć miejsce w gmachu Ministerstwa Sprawiedliwości przy Alejach Ujazdowskich 11.

Ważnym elementem debaty będzie dyskusja poświęcona możliwości wprowadzenia konkursów na stanowiska prezesów sądów. Ponad to, dyskusji zostanie poddanych osiem tez związanych z sądownictwem. Pierwsza z nich dotyczy oddzielenia od pozostałych władz struktur organizacyjno-decyzyjnych sądów i trybunałów, wyodrębnienia środków finansowych zapewniających im sprawne funkcjonowanie w ramach aparatu państwowego oraz wewnętrzny system kontroli, prawną możliwość ochrony swoich uprawnień, a także możliwość sygnalizowania pozostałym władzom uwag i zastrzeżeń w celu poprawy efektywności procedowania (por. wyrok TK w sprawie sygn. akt K 40/07- czy standard ten jest w Polsce spełniony).

Drugi temat, który zostanie poddany pod dyskusję dotyczy kwestii uzasadnienia zmiany struktury wewnętrznej sądów poprzez funkcjonowanie na każdym szczeblu organów wyposażonych w odpowiednie kompetencje. Dyskusji zostaną poddane następujące organy sądu: prezes sądu, kolegium sądu, zgromadzenia/zebrania sędziów sądu (przy ewentualnym rozważeniu wprowadzenia ograniczenia, iż w sądach o mniejszej obsadzie nie ma tego organu).

Sposób powoływania prezesów jest kolejną tezą, która ma zostać poddana pod dyskusję. Rozważane będzie wprowadzenie konkursów na stanowisko prezesów sądów. Konkursy te miałyby wyłonić najlepszych kandydatów, a także realizować określone w artykule 60 Konstytucji RP prawo każdego obywatela do równego dostępu do służby publicznej.

Kolejnym tematem rozmowy będzie pozycja prezesa sądu i związane z nią uprawnienia takie jak zakres uprawnień prezesa względem pracowników, dyrektora sądu i sędziów, podległość w stosunku do prezesów sądów wyższego rzędu, relacje w stosunku do Ministra Sprawiedliwości, a także relacje pomiędzy zgromadzeniem/ zebraniem sędziów.

Piątym tematem poruszonym podczas debaty będą kompetencje kolegium sędziów. Omówione zostaną aspekty dotyczące ustalania podziału czynności w sądzie i określanie szczegółowych zasad przydziału spraw poszczególnym sędziom, przedstawianie zgromadzeniu ogólnemu opinii o kandydatach na stanowiska sędziów, rozpatrywanie spraw przedstawionych zgromadzeniu ogólnemu/ zebraniu sędziów, a także rozpatrywanie innych spraw przedstawionych przez prezesa sądu lub z własnej inicjatywy.

Sukcesywnym tematem debaty będzie zakres kompetencji zgromadzenia ogólnego/ zebrania sędziów danego sądu. Po dyskusje zostaną tu poddane takie sprawy jak rozpatrywanie informacji prezesa danego sądu o rocznej działalności sądu, udział w opiniowaniu kandydatów na stanowiska sędziów wyższego rzędu, wyrażanie opinii w sprawie powołania lub odwołania prezesa, ustalanie składu liczbowego kolegium sądu oraz wybór jego członków i dokonywanie zmian i jego składzie, udział w wyborach członków przedstawicieli zgromadzenia ogólnego sędziów sądów powszechnych, udział w procedurze wyłaniania kandydatów na członków Krajowej Rady Sądownictwa oraz rozpatrywanie i opiniowanie innych spraw przedłożonych przez prezesa sądu lub zgłoszonych przez członków zgromadzenia ogólnego.

Podczas debaty zostanie także omówiona koncepcja wprowadzenia zebrań ogólnych przedstawicieli zgromadzeń sądów rejonowych oraz zebrań ogólnych przedstawicieli zgromadzeń sądów okręgowych (apelacyjne już istnieją).

Tematem dyskusji będą również kompetencje zebrań ogólnych przedstawicieli zgromadzeń sądów wszystkich szczebli.

*W IMIENIU KRAJOWEJ RADY
PRZEWODNICZĄCĄ
BEATA TOMASZEWSKA/-/*