



**Krajowa Rada
Związku Zawodowego Pracowników Wymiaru Sprawiedliwości
Rzeczypospolitej Polskiej**

z tymczasową siedzibą w Ministerstwie Sprawiedliwości
00-950 Warszawa Al. Ujazdowskie 11
Tel/fax (22) 239-07-16

Warszawa, dnia 15 lutego 2012r.

**Rady Zakładowe
Związku Zawodowego Pracowników
Wymiaru Sprawiedliwości RP**

Krajowa Rada Związku informuje, że w dniu 15 lutego 2012r. odbyło się spotkanie z Panem Stanisławem Chmielewskim, Sekretarzem Stanu w Ministerstwie Sprawiedliwości oraz z Panem Grzegorzem Walejko, Podsekretarzem Stanu w Ministerstwie Sprawiedliwości.

W spotkaniu udział wzięli Dyrektorzy Departamentów Ministerstwa Sprawiedliwości, a ze strony Związków Zawodowych przedstawiciele Związku Zawodowego Pracowników Wymiaru Sprawiedliwości RP i przedstawiciele innych organizacji związkowych.

W imieniu naszego Związku przedstawiliśmy co następuje.

1. Krajowa Rada Związku Zawodowego Pracowników Wymiaru Sprawiedliwości RP ponownie (z uporem) podejmujemy kwestię „zamrożonych” wynagrodzeń dla pracowników z naszej grupy zawodowej. Kwestia ta była podnoszona w ostatnich latach wielokrotnie w pismach kierowanych do Ministerstwa Sprawiedliwości. Zbywana jest zazwyczaj milczeniem lub lakoniczną informacją, że nie przewiduje się podniesienia wysokości stawek.

Lekceważenie problemu zbyt niskich wynagrodzeń dla pracowników Wymiaru Sprawiedliwości nie oznacza jednak, że problem ten nie istnieje. Minęło już zbyt wiele czasu od roku 2007, gdy po raz ostatni pensje zostały podniesione. Nie spodziewaliśmy się, że wprowadzona wtedy, niewielka przecież, podwyżka (o kwotę 150 złotych) będzie ostatnią jaką dostaniemy w ciągu następnych pięciu lat.

W ciągu tych kilku lat płace przedstawiceli innych grup zawodowych podlegały zmianie, nasze są „zamrożone”. Brak zainteresowania naszymi potrzebami w zakresie płac, nie idzie jednak w parze z brakiem „zainteresowania” Ministerstwa Sprawiedliwości innymi aspektami naszej pracy. Jesteśmy zmuszeni do podnoszenia kwalifikacji na studiach I i II stopnia. Zakres naszych obowiązków nieustannie wzrasta. Pamięta się więc o naszej grupie zawodowej tylko w kontekście nowych obowiązków i wymagań. Nie idzie za tym nawet

minimalna zmiana wynagrodzenia. Czujemy się lekceważeni i dyskryminowani. Jakie formy protestu powinniśmy podjąć, by Ministerstwo w końcu zauważyło nasze potrzeby?

Nie jest przecież trudno zrozumieć, że „zamrożone” kilka lat temu pensje, nie są dziś wystarczające! W tym czasie podrożały nie tylko media, ale również produkty pierwszej potrzeby. Nasze pensje „kurczą się” w obliczu tych zwiększonych wydatków. Coraz częściej okazuje się, że wynagrodzenie nie wystarcza na opłacenie zobowiązań. Nasza grupa zawodowa staje na krawędzi. Pytamy więc, za co mamy żyć? Za co utrzymywać nasze rodziny?

Podniesiona powyżej kwestia nie jest nowa! Ile mamy jeszcze czekać na zainteresowanie naszymi problemami? Nie wolno nam strajkować, (a jakiegokolwiek działania protestacyjne są traktowane na równi z zakłóceniami pracy sądu), nie oznacza to jednak, że będziemy w milczeniu znosić upokorzenia i wyzysk ekonomiczny!

Żądamy zdecydowanej i szybkiej reakcji! Żądamy poważnego traktowania! Nie będziemy czekać bezczynnie przez kolejnych kilka lat na zainteresowanie ze strony Ministerstwa. Nasze działania intensyfikują się.

Inne grupy zawodowe w wyniku ogólnopolskich protestów osiągnęły zamierzone cele. Pracownicy Wymiaru Sprawiedliwości też przestają milczeć! Może Ministerstwo zauważy naszą obecność i rolę dopiero, gdy zgromadzimy się w Warszawie, gdy zainteresujemy naszą sytuacją media i opinię publiczną.

Jeszcze jest czas, by usiąść do rozmów. Nie będziemy dłużej akceptować lekceważenia i spotkań, które nie przynoszą żadnych rozwiązań. Żądamy **zdecydowanych** działań ze strony władz!

2. Poruszona została również kwestia minimalnego wynagrodzenia pracownika sądu, oraz braku zmiany rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości w sprawie taryfikatora płac, który od 2010r. nie został zmieniony.

- podniesiona została również sprawa niekonsultowania ze związkami zawodowymi projektów aktów dotyczących pracowników sądownictwa.

- zaproponowaliśmy rozpoczęcie rozmów na temat ustalenia mnożnikowego wynagrodzenia pracowników sądów, bez wiązania ich z jakąkolwiek grupą zawodową w resorcie.

- zwrócono się o rozważenie przez resort, zaprojektowania kompatybilnego systemu informatycznego dla całego resortu, w celu obniżenia kosztów jego funkcjonowania.

W wyniku dyskusji Minister Chmielewski obiecał, że w ciągu miesiąca da odpowiedź na przedstawione propozycje.

3. Przedstawiono problemy związane z przewidywaną reorganizacją sądownictwa. Podkreślono, że brak było konsultacji w tej kwestii, a nawet brak odpowiedzi na pismo w tej

samej sprawie z dnia 26 stycznia b.r. . Prosiłiśmy o udzielenie odpowiedzi na następujące pytania:

- o przedstawienie kryteriów, które zostały przyjęte do przewidywanej reorganizacji, z powodu obawy o to ,że podjęto sprawę wyłącznie z punktu obliczeń statystycznych, bez uwzględnienia zdefiniowanego, obiektywnego merytorycznego klucza oceny pracy sądów, poza wpływem, bez uwzględnienia poczynionych inwestycji osobowych oraz w infrastrukturę, a także o wydłużeniu drogi obywatela do sądu.
- następne pytanie dotyczyło planów zatrudnienia pracowników ze znoszonych sądów i sposobu zagospodarowania finansów. Brak jest oceny skutków finansowych tej regulacji.
- podniesiono kwestię zasadności znoszenia małych sądów, ponieważ, wydaje się, że nie spowoduje to poprawy efektywności sądownictwa. Przykładem na to było zniesienie sądów grodzkich, które załatwiały ponad 2/3 spraw w czasie poniżej 2-ch miesięcy, a po włączeniu do wydziałów karnych lub cywilnych- trwanie postępowania wydłużyło się. Wydaje się, że nie spowoduje to realizacji założenia Pana Premiera, o skróceniu czasu postępowania sądowego o 1/3.
- następne pytanie dotyczyło oceny skutków regulacji, ponieważ poza statystycznie wymiernymi wartościami do oceny należy przyjąć także kryteria niemierzalne: zadowolenie pracownika, ocenę dokonaną przez organy państwowe współpracujące z sądownictwem, wizerunek resortu w oczach społeczeństwa, ponoszone koszty w związku z faktycznym przenoszeniem spraw.

Zdaniem przedstawicieli naszego Związku taka reorganizacja, bez zmian procedur sądowych i bez kompletnej informatyzacji, nie przyniesie spodziewanych, pozytywnych efektów poprawienia sprawności sądów. Zwróciliśmy się ponownie z prośbą o przedstawienie projektu rozporządzenia wraz z przyjętymi kryteriami i uzasadnieniem, a także o zapewnienie nam stałego udziału w pracach reformujących resort.

Na wnioski, zarówno nasze, jak i innych związków, Pan Minister Stanisław Chmielewski udzielił odpowiedzi, że włączy związki zawodowe do ogólnych konsultacji, oraz- że w ciągu miesiąca zostaną rozpatrzone wnioski i postulaty zgłaszane nie tylko przez związki ale także pracowników. Poinformował również, że informacja o reorganizacji zostanie przedstawiona w terminie do dnia 20 lutego 2012r. i poddana konsultacjom społecznym, również przez związki, ponieważ dotychczas pojawiające się informacje były tylko koncepcjami niesformalizowanymi. Z reorganizacją wiąże się odpowiedź Pana Ministra dotycząca funkcjonowania Ośrodków Migracyjnych Ksiąg Wieczystych. Pan Minister stwierdził, że przewiduje się ich funkcjonowanie do 2013r., aczkolwiek, w związku z

opóźnieniami w migracji ksiąg, może nastąpić przesunięcie do 2014r. Do tego czasu mają być opracowane nowe systemy informatyczne: EBO(Elektroniczne Biuro Obsługi), a także rozwój ilościowy e - sądów, w związku z czym pracownicy zatrudnieni w Ośrodkach Migracyjnych, zdaniem pana Ministra, znajdą tam zatrudnienie.

Na pytanie dotyczące zatrudnienia asystentów sędziów w reorganizowanych jednostkach, po ewentualnym przeniesieniu sędziów do innych sądów, asystenci sądów, pozostaną w reorganizowanych sądach.

Spotkanie zakończyło się obietnicą ze strony przedstawicieli Ministerstwa Sprawiedliwości, dalszych spotkań ze Związkami Zawodowymi.

/-/ Beata Tomaszewska

/-/ Marlena Gilewicz

/-/ Tomasz Nazarkiewicz

/-/ Jolanta Zawada