



**KRAJOWA RADA ZWIĄZKU ZAWODOWEGO  
PRACOWNIKÓW WYMIARU SPRAWIEDLIWOŚCI  
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ**

z tymczasową siedzibą w Ministerstwie Sprawiedliwości  
00-950 Warszawa Al. Ujazdowskie 11

NIP: 526-170-6055  
KRS: 0000 121 108  
tel./fax: 22 23-90-716

Warszawa, dn. 24 października 2011r

**Pan**

**Prezydent Rzeczypospolitej Polskiej**

**Prezes Rady Ministrów**

**Marszałek Sejmu RP**

**Marszałek Senatu RP**

**Minister Sprawiedliwości**

**Minister Finansów**

**Pracownicy Wymiaru Sprawiedliwości RP**

**List otwarty Krajowej Rady Związku Zawodowego Pracowników Wymiaru  
Sprawiedliwości Rzeczypospolitej Polskiej**

Krajowa Rada Związku Zawodowego Pracowników Wymiaru Sprawiedliwości RP z coraz większą troską obserwuje kierunek reform systemu wymiaru sprawiedliwości, którego wyznacznikami są zarówno już uchwalone, jak i dopiero projektowane zmiany w regulacjach ustawowych.

Na wstępie z żalem stwierdzamy, iż jako grupa zawodowa jesteśmy przez rząd ignorowani, a ponieważ z racji liczebności nie dysponujemy wystarczającą siłą nacisku, nasze interesy są spychane na odległy plan. Pragniemy uświadomić,

iż jesteśmy obecnie najgorzej uposażonym korpusem urzędniczym w Polsce. Nasze płace – nie licząc nieznacznej podwyżki z 2007 roku – są od wielu lat „zamrożone”. Wobec braku nie tylko realnych podwyżek płac, ale także ich wyrównania inflacyjnego, pracownicy wymiaru sprawiedliwości osiągają rażąco niskie dochody, nieprzystające do godności instytucji, na rzecz których wykonują swoją pracę. Jest to wyrazem poniżającego traktowania naszej grupy zawodowej nie tylko w odniesieniu do ogółu zatrudnionych, ale – co znacznie trudniejsze do zaakceptowania – na tle innych grup zawodowych sfery budżetowej.

W obliczu postępującej pauperyzacji 30-tysięcznej grupy zawodowej działania podjęte przez rząd w ostatnim czasie są niepojęte. Walka z kryzysem gospodarczym oraz kryzysem finansów publicznych wymaga podjęcia działań oszczędnościowych przez nas wszystkich, jednakże nie może odbywać się kosztem jednej tylko grupy zawodowej i jej rodzin. Dążenie Rządu do uregulowania praw i obowiązków pracowników sądów na zasadach obowiązujących w sektorze prywatnym jest sprzeczne z istotą obowiązków wykonywanych przez nich w imieniu Państwa. Sednem rządowego planu oszczędnościowego nie może być brak waloryzacji płac pracowników wymiaru sprawiedliwości. Mamy nadzieję, że niezależnie od bieżących decyzji politycznych, znajdą się środki na satysfakcjonujące nas wynagrodzenia.

Pragniemy również zwrócić uwagę na koszty, które ponoszą urzędnicy i inni pracownicy nie będący urzędnikami, w związku z nałożonym obowiązkiem uzupełnienia wykształcenia i koniecznością ukończenia studiów pierwszego stopnia w terminie do 2017 roku.

Byliśmy przekonani, że ustalenia jakie zapadły na spotkaniu z Kierownictwem Ministerstwa Sprawiedliwości w styczniu 2011r w sprawie partycypowania Sądów w zakresie uzupełniania wykształcenia, będą wiążące dla Sądów w całej Polsce. Dyspozytywny charakter przepisu art. 103<sup>3</sup> kodeksu pracy sprawia, iż praktyka przyznawania zwrotów kosztów kształcenia w skali kraju jest bardzo niejednolita.

Jednocześnie zdziwieni jesteśmy faktem, iż mimo podwyższenia wykształcenia zgodnie z nałożonym ustawą obowiązkiem, nie wiąże się ze wzrostem wynagrodzeń.

Nasz sprzeciw nie jest skierowany ani przeciwko rządowi, ani przeciwko określonym politykom, ale przeciwko działaniom, których efektem jest poniżanie statusu urzędnika i pracowników nie będących urzędnikami zatrudnionych w sądach powszechnych. Kontakt z pracownikami sądu to przecież najczęściej pierwszy kontakt interesanta z sądem. Warunkiem rzetelności i prawdziwości udzielonych mu informacji i wyjaśnień jest posiadanie kierunkowego wykształcenia, kwalifikacji, ukończenie odpowiednich szkoleń i staży, a także predyspozycje osobowościowe.

Nie przysługuje nam prawo do strajku, dlatego rosnące w środowisku niezadowolenie jest mniej widoczne niż w przypadku grup zawodowych, takich jak górnicy czy pielęgniarki. Nie oznacza to jednak, że pozostaniemy bierni wobec kierunku w jakim zmierza polityka rządu w dziedzinie organizacji wymiaru sprawiedliwości.

Składając niniejszy protest nie wykluczamy podjęcia bardziej stanowczych działań w postaci masowego zorganizowania się i zainteresowania naszą sytuacją mediów i opinii publicznej.

Z WYRAZAMI SZACUNKU

Beata Tomaszewska

Marlena Giloncz  
Tomasz Kozłowski

Beata Jagielto

Solauka Tamara